**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-10 от 26 октября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 16-08/22 в отношении адвоката**

**С.Р.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя и ее представителя – Л.М.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 16-08/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 01.07.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.Н.П. в отношении адвоката С.Р.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат С.Р.А., представляя интересы доверителя С.Н.П. по гражданскому спору в суде, не являлся на судебные заседания; подал заявление о возмещении судебных расходов в пользу заявителя с явным нарушением установленного процессуального срока.

07.07.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 10.08.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2842 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 30.08.2022г. заявитель и ее представитель – Л.М.А. - в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

30.08.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

30.08.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.Р.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем С.Н.П., которые выразились в том, что адвокат не сообщил доверителю о наличии 3-месячного процессуального срока для подачи заявления о взыскании с ответчика судебных расходов и подал указанное заявление за пределами процессуального срока только после получения требования от доверителя.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель и ее представитель – Л.М.А. - в заседание Совета явились, частично согласились с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет полагает, что адвокат как заведомо более квалифицированная и профессиональная сторона соглашения об оказании юридической помощи, предполагающего судебное представительство с рассмотрением вопроса о распределении судебных расходов, обязан по собственной инициативе осуществить необходимые юридические и фактические действия с учётом требований законодательства, сложившейся практики и обстоятельств исполнения конкретного поручения, своевременно информируя доверителя о необходимости их совершения. В рассматриваемом случае действия адвоката нельзя считать добросовестными в отношении интересов доверителя.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем С.Н.П., которые выразились в том, что адвокат не сообщил доверителю о наличии 3-месячного процессуального срока для подачи заявления о взыскании с ответчика судебных расходов и подал указанное заявление за пределами процессуального срока только после получения требования от доверителя.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката С.Р.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев